

есть слово "энергия", но эти слова не выражают...

- Какой у тебя ближайший концерт, программа или диск?

- Это такой финальный вопрос, не будем рекламу в текст.

- А это не будет в тексте. Рядом, а может на соседней полосе.

- У нас есть сайт, там кипит бурная жизнь. Там очень много всего. В том числе и информация, анонсы. Я всех бы просто отправила на мой сайт www.ark.ru - там информация есть более интересная. У меня там есть 2 рассылки - я их веду. Приходят письма - я отвечаю. Мне приходят мысли, я их выражаю. Мне вот захотелось, я открыла рассылку. Еще один способ влияния на мир. У меня две аж рассылки - мне было мало одной!

- А какую последнюю мысль ты выразила?

- Хм, у меня много мыслей. И не выраженных в том числе.

- А хочешь, я тебе скажу последнюю мысль, которую я выразил сегодня утром?

- Давай.

- "Чем Бог отличается от золотой рыбки? - Бог не выполняет глупые желания".

- Фильм был хороший - "Брюс Всемогущий". То есть, не хороший - дурацкий совершенно фильм, но там эта идея прозвучала. Бог предложил главному герою вместо него чуть-чуть поработать. И тут его начали желаниями, молитвами все забрасывать. Он пытался изо всех сил на них реагировать, потом стало ясно, что это невозможно. И тогда он включил программу компьютера, чтобы на все запросы отвечать - "да". После этого начались всякие социальные катаклизмы: в лотерею больше людей выиграло, чем купило билетов... В общем, был показан крах.

- Крах человека, занявшего место Бога или всей человеческой системы?

- Крах возможности выполнить все желания всех. Хотя есть такая штука, я не помню, где читала, она меня убедила, что "ты будешь жить на Земле, пока не выполняешь все твои желания, абсолютно все". И только после этого ты сможешь уйти. А до тех пор, пока у тебя есть желания, ты будешь тут находиться - и их выполнять.

- Глубокая мысль.

- К вопросу о "развlecениях" - это выполнение наших желаний. Мы можем заниматься фигой, работать на дядю - 100 жизней тратить на телевизор, еще 100 жизней воевать. И потом, если мы одну единственную жизнь посвятим нашему "внутреннему ребенку", поиграем с ним в кубики, порисуем картинку, полегим из пластилина. То, возможно, это будет...

- Концом света.

- Не концом света. Это будет весить примерно столько же, как те предыдущие 300 жизней.

- Что ты собираешься делать в следующей жизни?

- Я как раз училась танцевать и пришла к выводу, что мне это не дано, мне очень это трудно дается... Я говорю своему другу: "Откуда вообще берутся великие танцовщики? Наверное, это из прошлых жизней уже - родились сразу готовые люди. Как вот Моцарт родился готовым гением. Уже в 6 лет шестиголосые фуги писал со слуха. Это ж не бывает так, что только что был баобабом, а потом раз - родился готовый Моцарт. Чтобы родиться хорошим танцовщиком, надо в прежней жизни долго учиться танцевать."

- Родился баобабом, а потом - в Моцарта?

- Я ему говорю, что занятие танцами мне на пользу не идет. А он мне ехидно так говорит: "Строй планы на следующие жизни". Теперь я поняла, что это неправильно строить планы на будущие жизни - лучше стремиться в одной жизни все успеть. Христиане так и ориентируют, что жизнь одна. И, в общем-то, никто не может с ними спорить, что жизнь одна, но если мы знаем, что впереди бесконечность, мы начинаем лениться. А надо как можно быстрее выполнять все свои желания, развиваться. Желания - это единственный мотор, который нас не обманывает. Нас могут обмануть рекламы, слова, воспитание.

- Даже собственные ментальные конструкции.

- Да. А желания нас не обманут. Это было в книге "Тоша - русский Будда".

- Какая книга?

- Ой, не читал. Великая книга! Когда начинаешь выполнять желания, то начинаешь очень быстро понимать их тщетность. Самые тупые, примитивные желания первым делом отваливаются: понимаешь, что это глупость. Остаются какие-то интересные желания. Но, в конце концов, остается только одно, единственное всепоглощающее желание - развитие. И становится понятным, что больше в мире делать нечего. И что не надо больше в жизни тратить время ни на что. И с этого момента ты встаешь на Путь. Зря не читал. Книга о-е-ей какая.

- То, что ты мне сказала, я знаю. Но я обращаю внимание на это. Т.е. "да, да я подпишусь под каждым словом".

- Вообще это свойство любой хорошей мысли. "Да, я согласен, подпишусь под каждым словом". Как будто бы я это придумал.

- Мало того, с какого-то уровня это желание развиваться тоже не становится самым главным.

Единственным желанием становится...

- Единственным желанием становится...?

- Помогать живым существам развиваться. Образ Бодхисаттвы, который не уходит в Нирвану, а остается здесь, чтобы помогать всем живым существам. Помогать именно развиваться.

- Мне знакомо... Ритрит. Не знаю, что это было, там им давали какие-то техники, причем они в основном пели, плясали. В общем, не особо много они работали. Причем у всех открывалась дырка в голове.

- Дырка в голове - это ты имеешь в виду - чакра?

- Нет, настоящая, физическая дырка.

- А ты ее видела, а пальцем туда?

- Нет, но суть не в этом. Для того, чтобы туда попасть, надо принести клятву Бодхисаттвы, что ты не уйдешь с Земли.

- Это в очень многих буддийских сектах распространено.

- И мне показалось это несправедливым. Что обязательно надо давать клятву. А вдруг я захочу уйти? Ты хочешь уйти с этой дыркой в голове, но ты должен дать клятву, что ты не уйдешь. Это же какое-то насилие полагается, должно же быть искреннее какое-то желание. Т.е. у человека должна быть внутренняя потребность. Она вырастет. Если она находится с током вещей в мире, то она обязательно вырастет сама по себе. Совершенно не обязательно с него брать клятву, что она вырастет.

- Разумеется. Ты говорила, что у человека желания отпадают. Они же отпадают почему? - Видно становится, что это глупость. Также становится очевидным, что давать клятвы глупо.

- Кота привязывать. Про коту мне нравится притча.

- Расскажи про коту.

- Мастеру, когда тот медитировал постоянно мешал его кот. Он подходил к нему, терся, тыкался, мурлыкал - мешал короче. И тот начал во время своей медитации коту привязывать. Потом, когда он умер, его последователи создали целое учение, что без привязанного кота не действует медитация, что надо бежать, хватать какого-то кота, привязывать и только тогда...

- По-твоему, мастер плох? А сама как? Про диван и прочее? - теперь целая школа пойдет.

- Нет, мастер хорош, он его привязывал, потому что это было нужно в бытовых целях. Но что из этого могут сделать последователи - это уже не догадаешься...

- Люди становятся менее плоскими - и последователи, и не последователи.

- Кто что говорит. Некоторые говорят: "Куда катится"

наш мир? Все люди такие тупые". Я тоже смотрю и я вижу другую реальность.

- Что ты видишь?

- Что происходит что-то очень интересное в мире. Что стало очень много людей, идущих по духовному пути. Причем, самостоятельно, а не строю. Очень много стало людей, обладающих способностями, которые бы раньше называли сверхъестественными. Сейчас это совершенно естественные способности. Много стало людей, которые осознают что-то, и вообще думают на какие-то темы. Хотя, может мне так кажется - может, это мой "тоннель реальности"? Потому что буквально недавно разговаривала с человеком, который говорил: "какой ужас, деградация, культура погибает, вот раньше было то, а сейчас вот, и все люди, и молодежь, и дети, и уже человечество". А я говорю, что я не верю, а я вижу не так. По-моему, происходит что-то даже немножко тревожное. Раньше люди жили очень спокойно, неспешно. А сейчас такое впечатление, что скорость времени, скорость информации просто предельна. В свете этого мне кажется не пустыми предупреждения о том, что сейчас последние времена.

- Да.

- Ну, вот именно мне так кажется, не то, что я там книжек начиталась психологических, я, в общем, не люблю все это. Но полное ощущение, что что-то зреет, что мы живем в эпоху перемен. Последние времена, они, в общем-то, не "последние", потому что люди бесконечные, Бог бесконечен, но что-то может просто кардинально измениться скоро. А может это касается кого-то отдельного, меня. Может моя личная информация, а мне кажется, что эта информация мира. С другой стороны мир и я - это так близко.

- Скажи, пожалуйста, как ты относишься к такому понятию, как "счастье"?

- Пожалуй, я бы определила счастье, как состояние участия в потоке. Вот когда застой, когда тина, когда ты не движешься, и тебе не хватает информации, эмоций, общения, деятельности, то наступает состояние, которое в Библии названо - теснота. Наступает теснота. Я думаю, что человек, разумеется, стремится выбраться из этой тесноты.

Мне кажется, что мир устроен как-то так, что все не просто так. Мне очень давно это кажется, что все "не просто так". Мы не можем иногда определить из-за чего что, диагноз поставить. Но точно совершенно - не просто так какие-то вещи.

Беседовал: Клейн, pi@zen.ru

ПРОЕКТ "Гуттенберг"

продолжение, начало на стр.6

Понятно, что реальная Гуттенберговская сеть будет пользоваться всеми тремя носителями - желательна лишь, чтобы со временем доля низкокачественных кабелей стремилась к нулю.

Пространство Гуттенберга

Наиболее важная сторона проекта "Гуттенберг" - проблема программного обеспечения.

Физически Гуттенберговская сеть - это совокупность всех компьютеров, информационных каналов, их связывающих. В ней может существовать произвольное число информационных структур ("протоколов общения"), обеспечивающих хранение, поиск, передачу информации, - таким образом, возникают Информационные Сети. Одной из них является нынешний Интернет, используемый в качестве базисной сети в виду его надежности, доступности и распространности. Построив соответствующую программную оболочку, выделим тем самым область информационного пространства, ко-

торую мы назовем "Пространством Гуттенберга".

Правомочен вопрос, зачем вообще нужна дополнительная программная "надстройка"? Что мешает пойти по стопам американцев и использовать непосредственно сеть Интернет?

"Мировая паутина" не содержит адекватного нашим задачам встроеного поискового механизма. Информация в Интернете повторяется от сайта к сайту. На сегодняшний день таких первичных "единиц хранения" около миллиарда, причем это число удваивается каждые два или три года.

Выделить в этом неструктурированном море интересующую пользователя информацию весьма трудно, и многочисленные "менеджеры" и "системы поиска" в этом мало помогают - точнее, они "сверхэффективны", если пользователь может правильно задать вопрос и совершенно неэффективны в других случаях".

При хорошем знании Сети можно за соответствующее время получить доступ к любой информации. Но подобная постановка задачи означает, что поиск в Интернете является квалифицированным уникальным трудом.

Это и означает, что входное информационное сопротивление "мировой паутины" велико, в то время как мы требовали от Гуттенберговской Сети нулевого или отрицательного сопротивления. Иными словами, информация в "Пространстве Гуттенберга" должна быть организована так, чтобы она "сама искала себя", максимально содействуя замыслам пользователя.

Речь идет о сверх-супер-дружественном интерфейсе, облегчающем информационное взаимодействие человека и Метабиблиотеки, которая является одним из "воплощений" (функций) "Пространства Гуттенберга".

Заметим в этой связи, что "век пара" начался не с идеи вскипятить воду в цилиндре под поршнем, а с изобретения "регулятора Уатта", автоматизирующего работу паровой машины.

Хаос, Планы и Карты

Рассмотрим существующую базовую структуру как "План Абсолютного Хаоса" и будем порождать из него Планы-отражения, отвечающие наибо-

лее адекватному движению пользователей.

Пользователь, двигаясь в пространстве Гуттенберга, своими действиями либо подтверждает правомерность Плана, либо опровергает его. Таким образом, Планы становятся для пользователя комфортным отражением всей Сети, в которой он теперь может легко ориентироваться. В идеале, число Планов должно быть равно или немного меньшим числа пользователей.

Планы могут иметь пересечения - минимальные единицы информации, которые "одинаково представлены на всех Планах". Такие "элементарные единицы информации" мы назовем Картами.

Планы можно рассмотреть как собрания карт. Любой связанный набор карт, принадлежащих одному Плану, назовем Атласом. Работа с информацией состоит в создании или уничтожении карт и в перемещении между картами. Траекторию в пространстве карт назовем Путем.

Важно иметь в виду, что любой достаточно обширный или сложный текст распадается на первичном уровне на целый набор карт, причем совершенно необязательно, что Путь, со-

единяющий эти карты единичный. Более того, Путь может включать в себя не все карты, соотношенные с данным текстом и не только карты, соотношенные с данным текстом.

Если мы имеем дело с художественным литературным произведением, то оказывается, что помещение его в Метабиблиотеку автоматически превращает текст в Гипертекст, допускающий произвольный Путь прочтения.

Совокупность всех возможных Путей образует еще одну "оболочку" многообразия Гуттенберговской Сети - "пространство Путей".

Интерактивность Пространства Гуттенберга проявляется, во-первых, через возможность создавать собственные карты на информационном Планах, во-вторых, через конструирование новых Путей, и в третьих, через работу с зависимыми картами, существующими на "тонких Планах" информационного "астрала".

Заметим, что виртуальная реальность позволяет нам наглядно представить карту, как некоторое "игровое поле", а Атлас - как трехмерный ландшафт. Тогда Путь будет именно путем: в зависимости от того, насколько часто им пользуют-

ся, он может выглядеть тропой, проселочной дорогой, шоссе, железнодорожной магистралью с фирменными вагонами и симпатичными проводниками.

Возникновение "пространства Гуттенберга" приводит к исчезновению системы "повторного счета информации", когда одни и те же сведения тиражируются в сотнях тысячах экземпляров, повторяются в десятках книг и периодических изданий. Это приведет, в свою очередь, не только к заметной ресурсной экономии, но и к оптимизации работы административных и производственных структур.

Наконец, создание единой метрической информационной сети позволит перейти от обычной ("индустриальной") - к электронной демократии, при которой голосование происходит в реальном времени, но в виртуальном пространстве. Сам по себе такой шаг не столь важен, но его следствием станет заметное увеличение связности общества и повышение качества управления.

С. Б. Переспегин
www.igstab.com/index.htm

полосы подготовила: Тая Гордеева, tany@ksan.ru

